

Transcripción

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Eguerdion denoi. Buenos días a todos y todas.

Comenzamos el pleno extraordinario de hoy con un solo punto donde recordamos que luego no hay ni robos ni preguntas. Es un pleno extraordinario para tratar la propuesta de creación del grupo de policía local expediente 3834.

El pleno del Ayuntamiento de Huarte acuerda primero aprobar la creación de un cuerpo de policía Municipal en Huarte y remitir el acuerdo al Departamento competente de Gobierno de Navarra para autorización prevista de los artículos 20 y 21 de la Ley Foral 232018 del 19/11 de las policías de Navarra.

Segundo en su caso, aprobar la estructura organizativa necesaria para su puesta en marcha. Creación de la plaza de agente primero con incremento del 10% del complemento de puesto de trabajo y contratación de un auxiliar de policía.

Tercero, en su caso, aprobar los gastos asociados a la implantación del cuerpo incluyendo la actualización de los complementos retributivos pertinentes, así como la adquisición de dispositivos táser con cargo a la partida que corresponde al presupuesto municipal.

Y cuarto, en su caso, encomendar a los servicios de Secretaría de Intervención y Recursos Humanos la tramitación necesaria para llevar a efecto la puesta en marcha del cuerpo de Policía. Antes de la votación, procedemos a las intervenciones EH Bildu, PSN, UPN, PP, Geroa Bai Sí, primero la palabra Iba Garjón de EH Bildu. Vale. Vale.

Ibai-Garjón Ibarra-Concejal:

Bueno, eguerdion, lehenik eta behin eskerrak eman etorritako herritar guztioi eh... Bueno, como no se o- oye por los por los altavoces. Voy a intentar gritar un poco más.

Eskerrak eman nahi dizkizuet etorritako herritar guztioi hemen egoteagatik orain defendatuko dudada bada gaur proposamen emango diogun ezezkoa. Eh aldaketa txarra dela uste dugulako eta suposatu duena ikusita etorkizuneko egoera konplikatuko zaigulakoan gaudelako eta gure apustua gaurko zerbitzuarekin jarraitzea delako.

Hoy no debatimos una cuestión técnica ni un simple cambio de denominación, eh, debatimos una decisión que tiene implicaciones económicas, organizativas y que define el modelo de pueblo que queremos para Huarte. Tras analizar experiencias de municipios cercanos, consideramos que la creación de un cuerpo de policía municipal no supondría una mejora significativa del servicio actual, sí implicaría, en cambio, un mayor gasto público, un cambio en el modelo de funcionamiento y una posible pérdida de cercanía con la ciudadanía. Además, el cambio de modelo podría dejar sin cubrir determinadas funciones de carácter

no policial que realizan los agentes municipales habilitarse las labores estrictamente policiales, por lo que a futuro tendríamos otro gasto que por ahora no está contemplado.

También este cambio abre debates relevantes como la posible incorporación de armamento de fuego que no pueda abordarse de manera ligera, para lo cual, por cierto, tanto los grupos del PP como UPN ya expresaron en comisión su respaldo. Huarte cuenta hoy con un servicio de agentes municipales cercano y bien valorado.

La ciudadanía no percibe inseguridad. De hecho, el reciente proceso participativo sobre cuidados este fue el servicio municipal mejor valorado y una amplia mayoría de los encuestados manifestó sentirse seguro o muy seguro en el municipio. Solo un cuatro por ciento declaró muy inseguro se declaró muy insatisfecho con el servicio.

Este Ayuntamiento comparte esa valoración positiva. En los últimos años se ha reforzado el servicio con más personal, más formación, más medios. lo que ha supuesto un incremento presupuestario hasta situarse en torno a los 600.000 € anuales.

Conviene recordar que Huarte no tiene la obligación legal de crear un cuerpo de policía municipal. La Ley foral 23 de 2018 lo permite, pero no le exige. Además, el municipio cuenta con la colaboración de policías de localidades cercanas y con el apoyo permanente de policía foral.

Desde el punto de vista económico, el cambio supondría un sobre coste inicial superior a los 80.000 € anuales, sin ampliar horarios ni cubrir servicio nocturno. La experiencia demuestra de todas formas, que a medio plazo estos cuerpos tienden a implantar servicios de 24 horas, lo que podría situar el gasto en torno al 1000.000 de euros anuales. Desde EH Bildu queremos subrayar que la idea una idea clave.

La seguridad no es solo policía. La seguridad real, la que se vive y se siente, se construye también con servicios sociales fuertes, políticas de cuidados, prevención, cohesión comunitaria y atención a las situaciones de vulnerabilidad.

Muchos conflictos que se manifiestan como problemas de seguridad tienen un origen social. Si hubiera que destinar más de 1000.000 de euros anuales a un cuerpo de policía integral, sería agradecer que los grupos políticos que van a aprobar la creación del cuerpo de Policía explicaran a la ciudadanía Uhartearra en qué áreas municipales suprimir, qué áreas municipales suprimirían eliminarían la escuela de música, quitarían la pista de hielo o el spa Sport, cerrarían las instalaciones deportivas de Ugarrandía o subirían la contribución 125%, porque en realidad esto es de lo que hablamos. Y nos hacemos estas preguntas. Por tanto, UPN como PP ya transmitieron en comisión su deseo de implantar un servicio integral a tres turnos. Esto es solo un primer paso e incluso UPN afirmó preferir tener un servicio a tres turnos de policía a mantener el spa sport Itaroa o el Palacio de Hielo abiertos. De todas formas, en EH Bildu lo tenemos claro y no vamos a promover ningún recorte de los servicios que

actualmente se ofrecen al pueblo. Por todo ello, entendemos que este no es un debate nominal, sino profundamente político. Desde EH Bildu defendemos mantener y seguir mejorando el actual servicio de agentes municipales y apostar por los cuidados y la cohesión social como ejes centrales de las políticas públicas. Queremos que gastar más para cambiar un servicio que funciona y reducir recursos para otras áreas no es la mejor decisión para Huarte.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Sí, Fernando PSN.

Fernando-Ventura Basterrica-Concejal:

Sí, Gracias, eskerrik asko. Eguerdi on denoi. Nuestro Grupo, en su día recordáis compañeros y compañeras del Pleno propusimos respecto a este tema y parecía que hubiera sido viable y hubiera sido positivo. Se eso vaya por delante sin más, no por recordar un poco.

Era, eh, una propuesta de las que muchas que hicimos. En segundo lugar, mi grupo considera que las condiciones económicas que supondría aumentar el presupuesto para convertir los actuales agentes de policía en cuerpo de policía, pues estaría en torno, si no me equivoco, a unos 65.000 €, una cosa así. tal y como nos informó el propio jefe de policía en su momento aquí en comisión. Es dinero. Por supuesto que es dinero, ¿eh? Sin embargo, es una inversión también que mi grupo considera que es una inversión social. Y como otras, como otras inversiones sociales que las hay, no. y que se ajusta un poco que hablar de modelo de pueblo cuando no hemos yo no sé qué modelo de pueblo queremos en general, no, Eh, cuando este cuando este pueblo que yo nací y en el que yo dinero. Por vivo, pues está cambiando a marchas forzadas, ¿no?

Repito, esto es lo que cree y lo que piensa y lo que quiere trasladar mi grupo eh, insistiendo en que las que es que es una inversión nivel social y que es el Gobierno Navarra el que tiene realmente la responsabilidad de las inversiones sociales, tanto en la Mancomunidad de servicios como en todas las cuestiones sociales no el Ayuntamiento, por supuesto, también aporta a partir de los presupuestos, lógicamente no. También mi grupo cree que esta modificación, este cambio al cuerpo de policía puede ser beneficiosa teniendo en cuenta, repito el informe que presentó el jefe de policía, Juan Miguel, teniendo en cuenta ese informe. Y los informes también que presentó el interventor y bueno, todo lo que se ha debatido aquí, todo lo que se ha debatido aquí .mi grupo piensa que este pueblo está cambiando mucho y que la policía, el cuerpo de policía también está cambiando. También está cambiando mucho. Que hablamos en alguna ocasión de que esto va a ir encaminado a mancomún a mancomunar el servicio, no con los pueblos de la Mancomunidad.

Esta sería una buena idea para abordar y a trabajar tarde o temprano lo tendremos que hacer. Esto llegará y nosotros creemos que las condiciones de los actuales agentes, pues deberían ser las mismas que los que los demás. Esto es lo que quiero trasladar al pleno y esto es lo que quiero trasladar a la ciudadanía que ha venido aquí a escucharnos. Eskerrik asko. Gracias y repetir

una vez más que todo lo que hacemos es en beneficio .de este pueblo de que es mi pueblo. Guk egiten dugun guztia Uharteko herritarrei mesede egiten die. Gracias.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

eh? Sí, Julien Sesma de UPN.

Julen-Sesma Redondo-Concejal:

Bienvenido a todo el público. Parece que tenemos que hacer todos los plenos a la una del mediodía para que esto se llene porque creo que el mayor éxito de plenos esta legislatura ha sido una o dos personas en el público, entre ellos tu hijo Iciar. Así que bienvenidos todos. Buena hora para para el pleno.

Antes de intervenir sobre esto, quiero contextualizar porque vaya, has hecho un poco trampa en referencia a mi grupo. Has hablado de que UPN, que además fui yo, dijo que prefería cerrar el spa para tener cuerpo de policía. Hombre descontextualizado te doy la razón. Contextualizado es que el Gobierno de Navarra no nos ayudaba.

Estábamos palmando 300.000 € al año era un servicio que costaba un dineral a la ciudadanía Huarte en proporción a lo que utilizaba y dije que prefería ese dinero invertido en la ciudadanía que en tener ahí un mastodonte sin ayuda del Gobierno.

Creo que contextualizando se entiende mejor sobre la creación ya del cuerpo de policía. Me parece importante hablar del que debatimos. ¿Qué debatimos? No solamente un concepto de pueblo. Debatimos también que qué funciones queremos que tengan los empleados públicos, ¿eh? Debatimos cómo queremos que se atienda a la ciudadanía cuando tiene necesidades, algunas muy inmediatas, como pueden ser robos, peleas, muchísimas cuestiones de estas características, accidentes de tráfico.

Es eso lo que debatimos. Las funciones de los pichinos que van de azul y que están para ayudar a la ciudadanía y ayudarla también es generar seguridad para que la gente pueda ir, eh tranquila por la calle, tener controlado el negocio o muchísimas otras cosas. No es algo ideológico. Hablamos de qué capacidad queremos que tenga un servicio. Si es que es así, es sencillo. No es de izquierdas, no es de derechas no es de armamento que armamento. Bueno, en fin, armamento, armamento, el que tenía presupuestado el equipo de gobierno desde 2021 en sus presupuestos que había 18.000 € o 20.000 € en sus presupuestos municipales destinado a comprar un armero. No fue UPN, ¿eh? ¿Quién negoció eso? El equipo de gobierno que hoy está sentado en la alcaldía. Dios me libre a mí de pedir presupuesto para armero porque eso nunca ha pasado. Ha estado encima de la mesa. Lo de las armas que parece que os inquieta bastante, sí. Está encima de la mesa. Hoy no. Ya está problema resuelto. Avanzamos de capítulo me parece muy importante también hablar en este pleno sobre los constantes retrasos e impedimentos que el equipo de gobierno ha puesto a este tema. Llevamos dos años con esto Llevamos dos años

con esto. La Comisión de Tráfico no se reunía no se reunía porque iba a venir alguien a hablarnos de lo bonitas que son las mariposas. pero al final ese alguien no vino. Luego iba a venir alguien a contarnos cómo era la película del cambio que sí, que no, que puede que quizá esa persona tampoco llega va a venir nunca. A lo tonto nos juntamos con un año, un año, el primero de legislatura, año y medio, pero operativamente sobre este tema un año con una comisión de tráfico en la que ni siquiera se puede hablar de operativa porque teníamos unos informes que llevaban parados en un cajón desde 2020. Desde 2020 3 informes del jefe de policía. Me parece importante contextualizarlo.

Bueno, al final, se lleva a pleno una moción hablando con agentes municipales, se lleva a pleno hablando con el jefe de policía, incluso ya con informes de secretaría, con la antigua secretaria y con intervención se lleva a pleno una moción que sale adelante para solicitar la convocatoria en 15 días de una comisión de tráfico que ni siquiera era para valorar la creación o no.

Era para que, por favor, tuviésemos a petición incansable de Guerabay un informe económico de lo que costaría con números reales el servicio se incumplió el mandato de Pleno. Esa comisión no llegó. Como era una moción, no se puede recurrir al TAN porque la moción es voluntad política. No hubo voluntad política. Nos encontramos con que lo que al final tuvimos que hacer asesorados jurídicamente era utilizar las vías que nos dan como corporativos de la oposición, firmar cuatro concejales, entre otros, mis, mis dos compañeros y yo por UPN y mi compañera Patricia por Partido Popular registrando ya de una vía jurídica más estable para tener Pleno para llevar ya directamente su aprobación o no a votación al Pleno. Y entretanto, nos encontramos un panfleto de Bildu repartido a todas las viviendas que lejos de ser una carta informativa contextualizada, es un panfleto propagandístico y mentiroso que da cifras que son falsas como los 80000 € que no han estado encima de la mesa en ningún momento, en ningún momento hablando de una encuesta que es maravillosa para muchísimos datos, pero no para esto. Perdonadme. Una encuesta para mayores de 60 no puede ser válida para un ámbito como el de la seguridad. Me parece que es razonable.

Me parece que es de hecho, un insulto a la inteligencia para cualquiera que tenga criterio propio, pensar que ese estudio puede ser equiparable para valorar esos datos para ver si creamos o no el cuerpo del cuerpo de policía. Ese panfleto sólo sirvió para que yo como corporativo me enteré de que tengo pleno hoy porque a mí no se me mandó la convocatoria. antes de esa carta no se me mandó la convocatoria. Se me mandó el lunes 12 y ese panfletito llegó a las casas de la gente la semana anterior, así que gracias por el respeto que nos habéis tenido a los corporativos. Me extraña porque no son las formas del alcalde. Nunca han sido las formas del alcalde. Este tipo de cartas que todos sabemos cuál es el objetivo. Este es el objetivo.

El objetivo de esas cartas es movilizar a la gente, presionar porque informar ya sabemos que no, porque si no nos hubiesen utilizado datos de creo que en Huarte no hace falta cuerpo de policía, nada más. Nunca ninguna comisión y ahí están las actas.

Entonces me extraña mucho este talante porque no veo al alcalde en este poco o que el alcalde no es como nosotros pensábamos que era, lo cual como oposición entenderás que es algo que tenemos cinco informes del jefe de Policía Municipal, un informe de intervención.

Bueno, uno que vale y otro que no, porque pedimos un informe de intervención. que lo que dijo es lo que nos cuesta el servicio hoy. Pero oiga, que es que mis compañeros lo que le han solicitado mis compañeros de es un informe de lo que nos va a costar, que es lo que votamos.

No pasa nada aquí a uno hace lo que le da la gana. Viene el de recursos humanos nos presenta un informe que tampoco pedimos diciendo que nos va a costar 1000.000 y pico. pero vamos a ver. O sea, creo que aquí hay gente que cree que todos, eh nos chupamos el dedo, ¿eh? y que no leemos las cosas que se nos envían Que no puede hacer le servicio de policía hoy que sí que Si me hacen gestos. Me voy. Perdona.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

A ver perdona. Eh, por favor pido al público que esté en silencio.

Julen-Sesma Redondo-Concejal:

Gracias. El Servicio de Policía hoy lo ha estado haciendo porque, humildemente, desde su ingenuidad por intentar ayudar a la gente, que es el servicio vocacional de la gente que hace estas cosas y que se dedica a este tipo de labores, el Servicio de Policía ha estado recogiendo denuncias.

El Servicio de Policía ha hecho atestados en accidentes de tráfico. El Servicio de Policía ha estado actuando en casos de seguridad ciudadana como peleas, como robos, como llamadas vecinales.

Bueno, pues que sepáis que solo ha hecho el servicio de policía porque ha querido, porque ha querido por vocación, porque no debe hacerlo. Os debe mandar a policía foral o debe esperar a que lleguen los rojos o los verdes para auxiliarles en esos casos. ¿Y de verdad me vais a decir que todo eso que todo eso no vale 65.000 € de verdad no vale 65.000 € es caro o es barato? 65000 €.

Vamos a comparar. Es caro o es barato 57500 € anuales en comunicación del Ayuntamiento .es caro o es barato? ¿es caro o es barato ?232.236 € en cinco salarios. Que hablo de recursos humanos, secretaría, intervención, la técnica de deportes o la asesoría jurídica. ¿Es caro o es barato? ¿Es caro o es barato?.952.000 € al año en una empresa pública de deportes. ¿Es caro o es barato? ¿Es caro o es barato 75.000 € al año en asesoramiento urbanístico es caro o es barato? Me parece que es muy populista el poder compararlo porque nunca hemos puesto en cuestión ninguna cifra de la que hemos estado hablando aquí.

¿Por qué? Porque se entiende que hacen falta. Se entiende que es necesario. Se entiende que la ciudadanía lo necesita. Huarte tiene casi 8.000 habitantes,

creemos, al igual que el Partido Socialista, que las necesidades han cambiado. Es iluso pensar que Uharte puede ser comparado a Azagra a cualquier otro pueblo que sí que tiene servicio y no cuerpo. ¿Por qué? Porque aquí, que es un municipio, vives la realidad también de la delincuencia de la capital, porque aquí la gente se coge una villavesa y te roban en este Eroski. Aquí la gente se coge una villavesa y roba una bici en Berriozar. Es iluso pensar que debemos tener en cuanto a seguridad, la capacidad de un pueblo, porque en la práctica delincencial somos un barrio de Pamplona y podemos taparnos los ojos pensando que aquí sólo existe la plaza San Juan. Pero ahí están los casi 8000 habitantes Erripagaina, Marktiket los problemas de robos que estamos teniendo en urbanización Itaroa, a mí me parece que los informes lo dicen claro. El jefe de policía dice que se puede prestar un mejor servicio.

Creemos que en cuanto a costes no supone un coste muy elevado para el servicio que se presta y desde luego, por supuestísimo, cogiendo otra vez el guante de Bildu que se preguntaba qué modelo de pueblo queremos para Huarte pues UPN quiere un pueblo seguro y UPN quiere un pueblo donde sus empleados públicos tengan seguridad jurídica. Muchas gracias.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Patricia.

Patricia-de Pedro Aparicio-Concejala:

Desde el Partido Popular a la seguridad de los mejorar la atención para ello, consideramos necesario. ar a ser .de otros polígonos industriales urbano mí de modo y estatal el motivo por el que los grupos de la oposición traemos este asunto a debate y solicitamos su aprobación en caso de que cancelar adelante es desbloquear la. Gobierno o varios informes datos la viabilidad de la... Vale. Sin haber llegado, Bildu ya había tomado la decisión contraria a su creación en plenas fechas navideñas recibimos en nuestros buzones una carta de Bildu que, lejos de ser un Christmas, se asemejaba más a un relato de terror. En ella no sólo se reiteraba su postura contraria a la creación del cuerpo, sino que además partía de afirmaciones erróneas en la propuesta registrada en diciembre en ningún momento se contempla el uso de armas de fuego. Se habla de dispositivos táser. Parece que para Bildu lo más adecuado es que los agentes sigan portando únicamente un bolígrafo.

Desde hace tiempo se vienen produciendo numerosos robos y ocupaciones, tanto en hechos consumados como en tentativa, lo que ha incrementado notablemente la sensación de inseguridad entre los vecinos.

Si queremos que Huarte sea un municipio seguro, debemos dotar a nuestros agentes de los mecanismos necesarios. Para que puedan desarrollar su labor de seguir como hasta ahora ante un accidente de tráfico con heridos o un robo con violencia. Los agentes no podrían actuar más allá de avisar a Guardia Civil o Policía Foral con la consiguiente pérdida de efectividad en la respuesta y en la actuación.

No entender la relevancia de esto es comparable a que en un partido de fútbol los jugadores salgan al campo descalzos y con los pies atados. En cuanto a los turnos del servicio, Bildu habla de un posible incremento del presupuesto de 1000.000 de euros. Sin embargo, la propuesta presentada plantea mantener turnos actuales uno aumento de 52.000 € para la creación de un puesto de auxiliar de policía.

Agradecemos al equipo de Gobierno que haya comunicado la celebración de este Pleno a todos los vecinos a través de un folleto, incluso antes de hacerlo mediante la convocatoria oficial.

Por último, y como concejal y como vecina, me gustaría responder a las preguntas planteadas en dicho folleto.

¿Es necesario cambiar algo que ya funciona? El servicio funciona gracias a la excelente labor que realizan nuestros agentes de policía local, pero sus funciones se han quedado muy limitadas y alejadas de la realidad que vivimos actualmente.

Es necesario dotar al Servicio de Seguridad jurídica para que puedan desempeñar las funciones que marca la normativa. De hecho, hasta la negativa del equipo de gobierno a la creación del cuerpo, los agentes han venido realizadas funciones que no estaban dentro de sus competencias.

¿Es justo priorizar este gasto frente a las necesidades sociales más urgentes? Si realmente existe tanta preocupación por reforzar el presupuesto de asuntos sociales, podrían optar por tener una sola persona liberada en lugar de tres y destinar ese dinero a servicios tan necesarios como el SAD o al refuerzo de los cuidados, en lugar de recurrir a la demagogia y a la manipulación de los datos.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Santi, Geroa Bai. Vale, eskerrikasko. Creo que desde UPN se ha hecho un relato de la historia más o menos cierta. Yo creo que sí.

Esto viene desde que el actual jefe de policía entra en su puesto. que es un puesto de libre designación. Es alguien elegido directamente por alcaldía. Es el único jefe de servicio que es directamente elegido por alcaldía. Se entiende que es desconfianza. Entonces, no entendemos por qué no hace caso a lo que le solicita ni por un lado ni por otro. No sé qué aveniencias se traen desde un principio, la decisión había dos bloques. Una decisión estaba tomada que sí y otros que no sin tener ningún informe de nada. No sé si por inercia, por prejuicios complejos, por alineaciones políticas, no sabemos exactamente. Nosotros hemos tomado una decisión sin presiones de nuestro partido, teniendo en cuenta los informes del propio jefe de servicio, informes jurídicos de recursos humanos y económicos y también hemos tenido en cuenta lo que vimos por la calle, lo que hablamos en casa, lo que nos dice la cuadrilla, los debates de nuestro propio grupo y lo que hemos hablado con los propios agentes porque nos hemos reunido con ellos varias veces. porque no se trata. Ya lo han comentado. No se trata de cambiar a cuerpo, así como así es recuperar un servicio que teníamos

dato porque hasta enero del 2025 el servicio como cuerpo se estaba dando. Hasta que se sintieron entiendo yo que ningunos y mandaron una carta a toda la corporación en enero del 25 que iban a dejar de hacer funciones de cuerpo, aunque tengo entendido que algunas siguen haciendo por vocación. No. Lo sé también nosotros pusimos una condición no sé cómo decirlo. Una condición de que no fueran portar armas de fuego en una condición nuestra y si alguna vez van a aportar armas de fuego, se va a decidir aquí como si van a ir de noche se va a decidir aquí. O sea que no.

El hecho de ser cuerpo de policía no quería decir que vayan a ir de noche. Los agentes también pueden trabajar de noche. Eso es algo. Eso me trae al hilo el panfleto, como han comentado que nos encontramos en los buzones.

Porque nosotros personalmente lo hemos visto como una presión a nuestro grupo o una presión a que la gente nos presione porque está claro, lo dice. y las matemáticas. Yo creo que todos los entendemos cinco Bildu. Qué No cuatro que sí. Pensad no Aquí 3 la palanca está clara, entonces nos mandan el panfleto este que más que información, yo lo considero una desinformación al más puro estilo ultraderecha, con demagogia, con temas capciosos, incluso dándole vuelta a datos y voy a repasar un poco porque, además, Geroa Bai ha hecho básicamente, ha leído bueno cambiando un poco, pero lo que ha hecho ha sido decir un poco lo que ponía en ese en esa hoja. Cuando hablaba de importantes implicaciones económicas, organizativas y modelo de pueblo.

Las económicas ya se han dicho las organizativas y modelo del pueblo no, yo no sé cuáles son, y en las económicas también se ha comentado, habla de que el cambio supone 80.000 €, no es cierto. Yo tengo los datos porque tengo solo los del 2024 que en sueldos eran 5.600. Perdón, 566.703 € habla que ronda los 600.000, pues haciéndole el incremento del cuatro por ciento, que es lo que va a ser más 110% de la gente primero llegamos a los a los 600.000 € Eh. Qué pasa con esos 80.000 están un poco retorcidos porque, eh, a petición del jefe de servicio por necesidad del servicio, pide que se incorpore un efectivo más pero no porque pasa a ser cuerpo, porque lo necesita, como también en otros servicios se ha pedido incorporación de un administrativo y se va a hacer. Entonces meter todo en el mismo saco me parece un poco retorcer datos, eh

Bueno. Sí, lo de las armas de fuego. Sí, eso no sé. Cuando hablamos de armas de fuego. Entiendo Yo voy a hablar personalmente. A mí tampoco me gusta estar en un bar y hay gente que lleve pistola. Pues no me gusta. Es algo personal, pero aquí no hablamos de personal hablamos por grupo y se ha decidido porque el sentimiento y porque hablando con los propios agentes y con el jefe de policía me dicen yo sí tengo que elegir, prefiero un taser, Me da más seguridad y es entre comillas, más fácil de utilizar. Si acaso una pistola que hubiera. y mucho más.

Entiendo defendible delante de un juez, porque estos van delante de un juez cuando se con un arma. porque, además, cuando hablan no, como ya nos apoyan otras policías y que vienen con tabiques. Vienen con pistolas, ¿eh? Los demás también. y vienen forales vienen guardias civiles y vienen con pistolas

que los he visto no hay obligación legal, cierto ni de servicio de jardinería tampoco ni de piscinas.

Es que la policía como venimos dónde venimos. No lo vemos, pero hay que entenderlo como un servicio. Y es y eso es lo que lo que queremos dar servicio a los cebolleros y a las cebolleras, que es lo que demandan porque también hablan de ese de esos datos que también ha comentado UPN de los porcentajes, no de que no, no se no se percibía inseguridad. Aparte que hablan de mayores de 60 años se hacen en el 2024 cuando estaban haciendo las funciones de policía, marca tú en el momento que se hace esa encuesta están haciendo funciones de policía local, no de servicio, no de pichinos de alguaciles, como hemos conocido todavía eh cuando hablan de los turnos es lo que bueno, es que voy a reiterar, pero bueno para que sepáis nuestra opinión también hablando de 1000000 de euros que se lo sacan de no sé dónde. Bueno, sí, no sé dónde. Claro. Estás hablando de tres turnos 365 días. No se hablaban de unas 17 personas en plantilla. No me acuerdo. Claro, es una barbaridad, pero eso no se ha planteado en ningún momento.

De hecho, como he dicho antes, en el momento que se vaya a hacer tercer turno o lo que sea, se va a decidir aquí. No, no lo van a decir ellos, la actual estructura que tiene es la que nos ha dicho el jefe de policía. Yo me lo creo es el que controla el tema. La estructura que tiene ahora mismo el cuerpo es el que necesita Huarte dentro de cinco años no tenemos ni idea y entonces, eh nos choca que se le haga caso a otros a otros jefes de servicio cuando solicitan y a este no, incluso cuando es puesto a dedo. Porque el en referencia a utilizar ese 1000.000 de euros se puede utilizar en servicios sociales, dice Consideramos que la policía puede ser parte activa de los servicios sociales. pueden mediar educación vial, protección, prevención, atención a víctimas. Depende de cómo tomemos si tenemos la idea de esa preconcebida de policía. Pues depende, ¿no? Si ya sabemos que de policía igual a represión pues entonces no vamos a ningún lado es un servicio más que se le da a la gente de Huarte. Porque termina diciendo también el agente de seguridad, que habla de un modelo de seguridad cercano, preventivo, coordinado.

Eso se consigue con buena gestión y lo digo sinceramente, nosotros vemos que el gran activo que tiene hoy en día el servicio de Policía de Huarte son sus personas. Y cuando hablamos de que se pueden distanciar son las personas y ese activo. Yo creo que se está descuidando desde alcaldía o desde el Gobierno están descuidando ese gran activo que son las personas tratándolas distintas que otros otras personas que hacen otros servicios. O sea, no es lo mismo un servicio que otro. Vale, pero las personas son las mismas entonces hay que tener empatía con ellas y tratarlas del mismo modo. No por no hay que darles todo lo que piden.

Por supuesto, hay que saber mediar. Para eso se está en la gestión, pero tampoco se puede ningunear. ¿En el panfleto las últimas dos preguntas hablan es necesario cambiar algo que funciona? ¿o funcionaba? Nosotros queremos recuperar lo que creemos que funcionaba hasta enero de 2025 porque nos lo han demostrado, porque el jefe del jefe de servicio nos lo dijo aquí que cuando entré a él quería formar cuerpo desde el grupo de gobierno lo saben que es así

y estuvo haciendo actividades, incluso, entre comillas, pidió permiso al juzgado para hacer esas actividades que no le competían y luego, pues los agentes al final, pues se han visto, repitos ninguneados.

Y la actitud en la que se está la relación con directamente con la alcaldía, que es de quien dependen no es la mejor últimamente, desde luego, desde que ya no hacen esas funciones. Se negaron a hacer las extras nocturnas porque no se veían capaces de dar ninguna de aportar nada a esas noches porque no podían hacer depende qué cosas. Mostraron su malestar ante que Bildu no les apoyara cuando pintaron en su sede luego la segunda pregunta que hice es que priorizar este gasto frente a necesidades sociales más urgentes.

¿Bueno, pues entonces quitamos la policía entera? O quitamos los jardines o la cerramos Ugarrandia o si no, lo que se ha aprobado este lo que hablamos en pleno que se aprobaron los presupuestos yo lo dije me parece bien estos presupuestos aprobamos. Y se hizo mucho caso a las peticiones de los jefes de servicios, porque entiendo que son quienes controlan el tema.

Entonces, no compramos un tractor de 34.000 € ni la retro de 30 y uno ni la barrera de 15. Eso suena a demagogia, ¿no? Pues es lo que suena también el papelito. Entonces, ¿eh? repito que lo que más me choca es la desconfianza o que se tiene desde alcaldía a la alcaldía porque es de quien depende el jefe de servicio a su pupilo porque le pide unas cosas y no y no los hace. No me refiero a que le compren chalecos y esas cosas que ya sé que sí que se ha se ha se ha incrementado el gasto mucho en policía porque se han cumplido demandas necesarias, por lo visto para la función para las funciones que desempeñan, ¿verdad? entonces, en definitiva, el este debate no va de ni de miedos ni de bulos, nada. ¿Es recuperar un servicio público es lo que queremos y como ha hablaba de dónde se va a sacar ese dinero? ¿No De dónde se va a quitar ese dinero? En los presupuestos del 2026. Ya está ese dinero. ¿De dónde se ha quitado? No Lo sé. Que yo sepa de ningún lado, ¿eh? Igual. Sí, me puede me lo podéis decir. Vale, eskerrik asko.

Isabel-Etxeberria Lakuntza-Concejala:

Bueno, lo primero desde EH Bildu la verdad es que este que nos damos de cuenta que ha tenido mucho más efecto. Sí queríamos que tuviera efecto la información para nosotros no es un panfleto, ¿vale? Para nosotros es un documento informativo de cara a explicar cómo lo llevamos explicando aquí desde hace dos años, como bien dice Julen, por qué el equipo de Gobierno no está de acuerdo en cambiar de servicio de policía a cuerpo de policía, ¿vale? Eh. Es cierto que ya veo que estáis bastante nerviosos. Hm por la información, pero no, no, no han sido mentiras, no acabo de me ha dado una y

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Salga, por favor. Es esa persona del bueno hay que hay que estar aquí, pero hay que estar, eh, con modales. Vale, ¿eh? Bien. Pero si hay un corte de manga o y hay unas notas, ¿eh? No sé de qué carácter. Pues oye, pues lo mejor es que

esté fuera y que se tranquilice. No. Y no saquemos las cosas fuera de contexto, por favor.

Isabel-Etxeberria Lakuntza-Concejala:

Bueno, continúo hay muchas cosas para contestar y me parece que por el respeto a las personas que han venido a quienes nos puedan estar oyendo, me gustaría aclararlo igual no aclaro todas, pero la mayoría sí. No hemos mentido para nada en el panfleto, no hay ninguna mentira.

El 1000.000 de euros no se lo ha inventado a nadie, porque este equipo de gobierno en cada comisión que hemos hecho sobre el tema, hemos explicado que durante casi tres o cuatro años hemos estado comparando servicios que tienen servicio de policía como Aranguren, mayor población, mayor territorio, y funciona perfectamente con un servicio de policía. con otros pueblos que tienen cuerpo de policía en el que no nos han aconsejado y no todos son de EH Bildu, con la alcaldía de EH Bildu.

No nos han aconsejado hacer el cambio simplemente por eso, porque ellos ya están sufriendo los problemas que han sido de cambiar de servicio al cuerpo de policía. Luego hemos explicado en cada comisión, en el escrito y en muchos otros foros que hemos hecho aquí por qué el equipo de gobierno no quiere ese cambio, porque apostamos por el servicio, apostamos por las personas que componen el servicio.

Desde 2012 a 2025 24 se han pasado de 300 y pico a 600 y pico euros en el gasto del servicio y, encima, convencidos de que tiene que ser así. Se les ha dotado de todo lo que el jefe de servicio lo ha solicitado.

Me parece muy triste que al jefe de servicio se le llame pupilo, que al jefe de servicio se le llame que no hacemos ni caso. O sea, el jefe de servicio es un jefe de servicio, como el resto de los jefes se le trata con el mismo respeto que al resto de jefes de servicios, igual que a la plantilla, los trabajadores son iguales, sea de qué servicio sea, no ninguneamos a ningún trabajador y menos a los agentes del servicio.

Me parece que es fuerte y hay que decirlo, y lo siento por el tono, pero es como para contestarlo así. Espera que me queda un poquito, pero me he quedado sin saliva. Lo siguiente. En este pueblo los que vivimos y en las que vivimos vamos tranquilas en el pueblo. Igual los que no vivís en el pueblo no lo no lo transmitís así ni lo sentís ni lo transmitís, pero vivimos tranquilos, ¿vale? El día 01/01/2025, los agentes, con todo su derecho, dijeron no vamos a hacer los dos únicos trabajos que no podemos hacer por no ser cuerpo de policía, que son denuncias y atestados.

Y yo me pregunto ¿Cuánta gente de Huarte, ciudadanos y ciudadanas han sentido durante todo este año que han estado inseguros, han estado súpermal, ¿vale? Yo he perdido la cartera y en vez de hacer la denuncia aquí, me tengo que ir a la policía Foral. ¿Cuántos kilómetros hay de Huarte a la comisaría de la Policía Foral? También yo voy a hacer un papel a Hacienda, atestados y

denuncias, nada más. Cuando ha habido una llamada de un vecino de ruidos o lo que sea, van porque tienen que ir. El resto de las funciones lo han hecho y nadie en este pueblo se ha sentido durante 2025 inseguro, y creo que eso hay que dejarlo bien claro. La encuesta podéis estar de acuerdo o no estás de acuerdo, me parece que personas mayores de 60 años califiquen el mejor servicio de entre los servicios a nosotros nos parece importante y por eso lo hemos trasladado y no hay ningún rasgo sesgado. Es tal cual el tanto por ciento. O sea, es que lo tenéis vosotros las conclusiones del proceso lo tenéis igual no lo habéis leído. Es cierto que es un documento muy extenso, pero no hay ningún rasgo sesgado. Está a saco exactamente del estudio .Eso por una parte .¿Qué más? Eso, quiero comentaros que el 1000.000 de euros se ha sacado de qué comparación? Berriozar igual población. Berriozar tiene 15 agentes porque cumple los tres turnos y el 1000.000 de euros sería eso. Ahora tenemos unos 600.000, igual nos iríamos a más de 1000.000, pero con un tercer turno son 1000.000. ¿Decís que ahora no va a haber un tercer turno, porque si la mayoría de los cuerpos de policía de Iruñerría y el entorno ya tienen un tercer cuerpo, por qué vamos a ser diferentes? ¿Por qué no lo vais a pedir de aquí a uno o dos años? Eso hay que dejarlo claro y el agente Huarte tiene que saber el coste que supone tres turnos, 1000.000 de euros.

Luego no nos estamos inventando ni números. Y lo tenemos cotejado con otros pueblos. O sea, un poquito de respeto uno poquito de respeto también el trabajo que se ha hecho. O sea, yo estoy de acuerdo. Nosotros, el equipo de Gobierno, desde el primer día hemos dicho no queremos, seguimos apostando por el servicio y seguiremos apostando por el servicio. Y tenemos una relación muy buena con los agentes, porque cada vez que ha habido un pequeño roce, como con cualquier trabajador que trabaja en el Ayuntamiento, nos hemos juntado con ellos y lo hemos disuelto y lo hemos arreglado. Y el día a día, cuando almorzamos juntos abajo o cuando nos vemos, es de respeto como el resto de la plantilla. No tenemos ningún problema. Otra cosa es que queráis que lo tengamos, pero no lo tenemos, ni tenemos esa percepción del cuerpo de Policía de represión. No estamos hablando de los pichinos que se les llama de una manera cariñosa y se le acoge a gente que viene y le decimos.

No te preocupes porque que te llame pichino no significa que te estén ninguneando o te estén despreciando. No es una manera de pueblo orgullosos somos de que somos de pueblo y los tratamos tal cual y a nadie le molesta y ni les ninguneamos ni les tratamos diferentes ni peor que el resto de la plantilla. Me parece que es muy importante. ¿Qué más? No ha habido durante todo este año ni quejas en el servicio ni conflictos. Por qué queréis buscar inseguridades y conflictos donde no los hay. Por eso defendemos tan convencidos el servicio porque ha funcionado bien. Es cierto que durante un tiempo hicieron denuncias y atestados. Sí, vale, Pero este año no se ha hecho y el servicio. Alguien lo ha notado realmente quitando a las personas que me iban a poner una denuncia y han tenido que hacer la denuncia a Pamplona o en Iruña. Pues vale, ¿eh? pero no hay ni inventos ni información sesgada y el que vive aquí y la que vive aquí creo que lo ve y lo concibe como el equipo de gobierno.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Sí Patricia.

Patricia-de Pedro Aparicio-Concejala:

Un pequeño apunte a la intervención de Isa de EH Bildu que ella se siente muy segura yendo por Huarte. Me parece estupendo y te invitaría a que te des una vueltecita por la urbanización Itaroa en el que en una única noche se produjeron tres robos. En el mes de octubre ha habido cinco intentos de robo, eh personas. No voy a decir de procedencia intentando mirar accesos por diferentes jardines para ocupar viviendas y pillados, ¿eh? a de cometer delitos en el centro comercial y Itaroa, ¿eh? Cuántas distancias hay de los vecinos y Itaroa para que se coloquen cámaras de vigilancia por los robos ocurridos.

La seguridad Isa yo creo que debe salir un poco más de la plaza San Juan Siento por eh parafrasear las palabras de Julen, pero la realidad ha cambiado. Huarte es mucho más amplio que la plaza San Juan, el Babilón y el Bar Itaroa.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Niego a la mayor. Esque que niego a la mayor Patricia. O sea, Berriozar tiene el Decathlon y roban y tiene el policía. Mis hijas van a casa a las cinco o 6:00 de la mañana y viven en una punta de Huarte y no se sienten inseguras para ir a casa. ¿Joder el hecho de que entonces qué va a pasar? Que ahora, cuando se cree el cuerpo de policía no va a ver todo lo que tú dices, ¿eh? Es una pregunta que lanzó al aire y a- ahora te deajo.

Patricia-de Pedro Aparicio-Concejala:

Afirma Isa que dice que

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Hay algunos que no se sienten seguros

Patricia-de Pedro Aparicio-Concejala:

Pero otros no hablan sobre una parte muy sesgada. No ha hecho un muestreo de los vecinos.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Tener cuerpo de policía va a seguir habiendo esa sensación de inseguridad y el tema de la cámara de vídeo en la entrada de la urbanización Itaroa. Lo hemos hecho por activa y por pasiva. Lo hemos dicho que se va a colocar porque puede ser un punto negro. O sea que esa cámara se va a instalar y eso favorece el vicio de policía o el cuerpo cuando se cree es una herramienta útil para ciertas cosas, pero la inseguridad me alegro, pero ya te lo dijimos.

Patricia-de Pedro Aparicio-Concejala:

Me alegro de que se instale ya la cámara de seguridad, porque la última noticia que tengo es una respuesta a una instancia de un vecino que se le da la información de que se va a hacer un estudio para la posible instalación de las cámaras de vigilancia. El estudio es porque no hay fibra óptica y se va a intentar coger la fibra óptica del valle de Egues, donde ahorraremos un dineral, porque si no hay que traerlo tres kilómetros ese es el estudio que se va a hacer para intentar que esa cámara sea lo más barata posible.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Sí, Julen. A ver es un panfleto es un panfleto que desinforma y es un panfleto que consigue la sinvergüenzada que me acaba de pasar aquí, que me han pasado una nota insultándome y me estaba haciendo cortés de manga a una persona del público que sin esa notita que habéis difundido es muy probable que esto no hubiera pasado. Así que era un panfleto que les informaba, que mentía y que provocaba lo que hemos visto aquí porque no, no me vas a cortar.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Sí, vale, ahora mismo la acción reacción. No puedes hacerlo por ese panfleto que tú dices. Te lo digo en serio, O sea, es una nota informativa y si no te gusta lo mismo que a mí no me gusta y no te lo digo, ¿eh? que sale en la prensa que yo soy un maltratador ha pasado algo aquí. Alguien se ha rasgado las vestiduras de decir que yo soy un maltratado. ¿Pero por qué te ríes?

Julen-Sesma Redondo-Concejal:

Si porque esto es un circo. Por eso me río porque los circos la gente se ríe y pues yo entonces me río porque me parece que habéis generado un circo de una situación que es muy sencilla. Se ha trabajado en tres comisiones es ABC. Hay una mayoría municipal para aprobarla y lo que se está montando aquí me parece que es que sobra que es que sobra mucho. Es un debate democrático, el corte de mangas y la nota que te habían dicho. Pues sí, pero yo puesto y yo digo que esta crispación a mí ese señor no me ha visto en la vida. Esta crispación. ¿Por qué existe? Porque este salón de plenos por primera vez en la legislatura está lleno porque quieren ver mi cara bonita, lo simpática que es Patricia y lo bien que habla Santi.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Pues yo creo que no y la crispación yo creo que no se genera cuando a mí se me se me pone y se me insulta.

Julen-Sesma Redondo-Concejal:

Yo condené, yo voté a favor de condenar las pintadas que te insultaban y tú y tus compañeros se abstuvieron. No me vengas con basura por supuesto que no me vengas con esa basura, basura porque yo voté a favor de condenar los insultos al alcalde de Huarte, que lo que estás tú no se te está yendo el tono. Tú no, no, tú no. Y tus compañeros tampoco.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Cuídate con el tono.

Julen-Sesma Redondo-Concejal:

Yo siempre he condenado cuando se te ha insultado y siempre condenaré cuando se te insulte y siempre defenderé que se te debe tener respeto y que no tiene un pase que se insulte al alcalde de Huarte independientemente de la ideología y voté a favor de eso.

No puedes decir lo mismo tú y te insultaron a ti mismo. Pero bueno, yo iba a ir a los argumentos yo iba a ir a los argumentos de Isa. Voy a añadir más cosas a la inseguridad cada vez menos, porque ahora se van a Valle de Egues. Pero carreras en el polígono, botellones en Martiket son muchas. Son muchas las inseguridades que hay son muchas. Un cuerpo de policía lo va a solucionar. No, no.

Ya lo ya lo adelantamos.

No un cuerpo de policía con unas funciones mayores con policía judicial, pudiendo interponer denuncias, sanciones. pudiendo intervenir sin tener que esperar a que venga el cuerpo policial para sólo ejercer un auxilio.

Depende en qué casos va a trabajar esa prevención, hombre, a todas luces es evidente que sí. Por qué hacemos caso a lo que dice Valle de Aranguren y no a lo que dice nuestro jefe de policía.

Yo pregunto si nuestro jefe de policía en tres informes dice que lo mejor para Huarte es crear el cuerpo de Policía Municipal. Por qué decimos que los agentes en Aranguren funcionan geniales. Yo no he visto ninguna encuesta y ningún estudio y he pedido a mis compañeros en Valle Aranguren que diga que la ciudadanía está topegueguay de contenta con su servicio de alguaciles. Yo no lo he leído, entonces me gustaría saber en qué te has basado para poder estudiarlo para poder ver que igual estoy metiendo la pata proponiendo aquí la creación del cuerpo de policía. Pero yo no he podido encontrar que la ciudadanía de Valle de Aranguren crea que el servicio es como debería de ser sobre ir a policía Foral.

Bueno, en el último año que se han recogido denuncias ha habido más de 300 denuncias en este ayuntamiento. cogiéndote el guante. Sé leer. Entonces lo he leído y he leído que uno de los informes del jefe de policía dice que se han recogido más de 300 denuncias en este ayuntamiento.

Oye, pues son 300 personas que ahora tienen que ir a la plaza del Castillo Babeloso a poner esa denuncia. Pero pensamos que puede ser gente que puede ir en bici y estupenda. Pero y si es gente de 65 que tiene mal la pierna, gente octogenaria, jóvenes que no pueden. O sea, no estamos haciendo un servicio para la gente ni un servicio inclusivo y cercano. Si tenemos que mandar la policía a hacer denuncias y a que la policía judicial recoja la denuncia en Pamplona.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

se puede interpelar,

Julen-Sesma Redondo-Concejal:

hombre, siempre, siempre el alcalde ya sabes que siempre el hecho de que se cree un cuerpo de policía no te garantiza que se recojan denuncias. Noain hay hasta hace poco alcalde de UPN no se recogen denuncias y EH Bildu en Burlada, cuerpo de policía. y tampoco se recoge es por una orden de jefatura, O sea, me refiero continua. Sí, claro, aclarar.

Julen-Sesma Redondo-Concejal:

Vale, vamos a aclarar que en el resto se recogen y en alguno más también por eso en el resto, en todos los demás sitios que podéis pensar se recogen. O sea, la generalidad es esa.

Entonces creo que hace más cercano al ciudadano que si llaman porque hay una pelea en la plaza San Juan, en Martiquet o hay alguien en el tejado del colegio público pueda ser nuestra policía, nuestra policía quien interviene en vez de decir oiga, llame a la foral que nosotros vamos a ayudarles creo que es mucho mejor que si le han robado el bolso o la bici o le han pegado a mi hijo a lo que volvía a casa, puedan venir a los pichinos a poner la denuncia que se van a sentir muchísimo más cómodos y es mucho más accesible que después de ese trago tener que decirle Señora, señor, cójase la villavesa o paga 20 € de taxi y váyase a la plaza del Castillo. Es mucho mejor que los entre tres cuatro accidentes de tráfico que hay en Huarte que hacen falta atestados pueda ser nuestra policía la que recoge el atestado a nuestros vecinos que pasan por nuestro municipio que hay que tener que esperar a que venga la Policía Foral a recoger el atestado en materia de seguridad y de emergencias la inmediatez es clave en la resolución de conflictos es clave es clave y no dotar al cuerpo de estas facultades me parece que es, eh perder esa inmediatez

Y, por tanto, perder en prevención y luego lo de tratar bien a los empleados. Yo no tengo ninguna duda de que se trata bien a los empleados. Nadie me ha dicho nunca qué, pero hay una cosa que es muy importante y es en este Ayuntamiento hemos visto entiendo que la gente lo sabe, pero bueno, mis compañeros de corporación lo sabemos en comisión cuando el jefe de servicios múltiples pide una barredora pide algo. Oye, se hace lo posible porque tenga esa barredora jardines, necesita empleados tal. Oye, pues a mí que el jefe del servicio te esté diciendo en tres informes que necesita para garantizar el correcto funcionamiento de la seguridad del pueblo que necesita un cuerpo de policía que los agentes te estén firmando una carta en la que dicen ellos que se sienten maltratados no han sido palabras mías en la que dicen ellos que se sienten maltratados en cuanto a condiciones o que hace un año dejasen de hacer el 100% de sus funciones, porque no son sus condiciones, porque...

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

¿En cuanto a condiciones?

Julen-Sesma Redondo-Concejal:

No, en cuanto a lo que hablamos de funciones de inseguridad jurídica, inseguridad jurídica. Yo, bueno, yo me leí la carta, o sea, en cuanto a la inseguridad jurídica en las actuaciones o que te digan el 01/01/2025 que hace un año y pico dejamos de ejercer estas funciones porque las hacíamos por voluntad, pero no tenemos seguridad jurídica para seguir haciéndolas y por tanto, como reivindicación vamos a dejar de ejercerlas. Si no hacemos caso a esas tres cosas. Pues hombre, igual tratar muy bien a la plantilla. Pues igual sacamos 5 raspado. Gracias. Sí, ¿eh? Bueno.

Maite -Ayarra Elia-:

Vale, a ver si se baja un poquito el tono sin faltar a la credibilidad.

Eh. Bueno, os voy a...

Yo intentaba contestar en un momento a la última pregunta que ha planteado Santi en su en su exposición y también algunos matices de Julen y también alguna cosa de Patricia. Empezando, insisto, como ha dicho Isa, que en esa carta dirigida a la población no se da información que no sea cierta, no se da información falsa.

Todo lo que se da se cita de dónde ha salido. En concreto, el tema del estudio diagnóstico para el proceso de cuidados de Huarte. Me parece muy poco justo, Julen, que digas que utilizar esa fuente es atacar a la inteligencia de las personas.

Bueno, lo he entendido así. Por mi parte, digo que no es mentira porque hemos dicho la fuente de donde ha salido el dato. Se cita que es un estudio diagnóstico dentro de la estrategia del proceso de cuidados de Huarte de personas mayores. La fuente está dada y los datos son fiables, son muy fiables, estadística y científicamente fiables, tienen un grado de confianza del 95

¿Qué quiere decir eso? Que, si repitiésemos esa misma encuesta en el 95 de los mayores de Huarte, saldrían los mismos resultados, con lo cual nosotros hemos dicho la fuente. Hemos dicho que se trata de las personas mayores, que son las que más vulnerables se pueden sentir respecto al tema de la seguridad y la inseguridad, porque al ser las más vulnerables, son las que menos recursos personales tienen para defenderse.

Ese dato que digas que ataca a la inteligencia, bueno, me parece poco justo y me parece que bueno, yo lo he entendido así, a lo mejor otras personas lo han entendido de otra manera he entendido que era un poco como despreciar la valoración que hacen sobre la seguridad de esas personas. Esas personas, el 72,7 de esa población se siente muy segura o muy segura, y solamente hay un cuatro de la población que se siente insatisfecha con el servicio de los agentes municipales, y es llamativo que de todos los servicios que se ponen a valorar en

esa encuesta, resulta que el servicio de los agentes de policía municipal bueno, a veces me equivoco con el nombre, creo que lo he dicho bien es el más valorado de todos.

Es una pena, por ejemplo, que el de salud salga al peor valorado, pero bueno, ¿qué le vamos a hacer? Entonces, eso, por un lado, ahí no se miente y me parece que eso tiene su valor estadístico respecto a lo que la población Huarte se puede sentir como segura e insegura. Y con esto enlazo un poquito con las afirmaciones también de Patricia, que van un poco en el sentido de la inseguridad y de dónde sacamos nosotros esta sensación de seguridad, más allá de que Isa viva cerca de la plaza de San Juan y no le parezca que no va a pasar nada. Bien.

Me pregunto de dónde sacas, Patricia, los datos de criminalidad de este pueblo tan pequeño cuando los datos del Ministerio del Interior, yo, por más vueltas que le he dado, solamente ofrecen datos de poblaciones mayores de 20.000 habitantes, esos son los datos del Ministerio del Interior. Unido con esto, claro, como solamente ofrecen datos de poblaciones mayores de 20.000 habitantes e indagado en la zona, y en la zona resulta que, en Burlada, en el año del 23 al 24, la evolución de la criminalidad fue de un 15 del 23 al 24.

Es verdad que los primeros datos que hay sobre el 25 se ha reducido la criminalidad en Burlada, pero fijaos, del 23 al 24 había aumentado un 15 y resulta no sé si es 115 o un 13,5 resulta que tienen cuerpo de policía. En el Valle de Egues pasa lo mismo no aumentó tanto la criminalidad, resulta que aumentó también con su cuerpo de policía aumentó un 5% Respecto a los botellones, aunque haya cuerpo de policía, acuden a los botellones y se les llama y eso te lo digo de primera mano, pero dicen que no pueden hacer nada, a pesar de ser cuerpo de policía.

Respecto a la situación de Itaroa y todo eso de las movidas nocturnas domiciliarias, resulta que, aunque Navarra, siendo una de las comunidades que más policías tiene por cada 1.000 habitantes, una de las comunidades españolas que más policías tiene por cada 1000 habitantes, que en este momento tiene 5,8 cuando lo adecuado es tres, pero bueno, en parámetros internacionales.

Pues resulta que, en Navarra, a pesar de tener tanta policía, es una de las comunidades en las que más ha aumentado la criminalidad, también, según datos del Ministerio del Interior, del 23 al 24. Parece que en el año 25 se está estabilizando un poquito, aunque todavía sube un poco. Y uno de los hechos, ya viendo detalladamente la criminalidad convencional, no la cibercriminalidad, que va por otros derroteros y sí que ha bajado en la criminalidad convencional, una de las cosas que ha disminuido para que nos sintamos más seguros es el tema de los robos en domicilio, de la violencia y todo eso han aumentado mucho otros tipos de criminalidad convencional, con lo cual quiero decir, yo los datos que he estudiado me plantea en este contexto si tú das otros datos de que ha aumentado mucho la criminalidad en Huarte o en las zonas de por aquí, pero nos dices yo agradecería que nos dijese las fuentes para ver qué credibilidad pueden tener, desde luego, revisarlas.

Yo las fuentes ya os las he dado.

Y, claro, Santi acababa con su planteamiento, aparte de decir que hemos dicho cosas falsas y tal, yo creo que la parte que yo podía apoyar, desde luego, ha sido fiel a la verdad nos planteamos quitar la policía en ningún momento se traslada a quitar ningún servicio de policía ahí, es más, planteamos seguirme mejorando como hasta ahora el servicio de policía. O sea que no, es decir, quitamos policía para mejorar otros servicios. Eso no se plantea, Santi, esa última pregunta tuya, eso sí que es un poco fantasioso se plantea seguir y en la intervención que ha hecho hoy Ibai lo que planteamos como última idea es seguir mejorando sin tener que realizar el cambio al cuerpo de policía, pero seguir mejorando el servicio, como hasta ahora ha sido la actitud del Ayuntamiento de seguir mejorando, o sea, que esa última interrogación o esa reflexión, un poco retórica que has hecho, pues la respuesta es, desde luego, que, por parte de EH Bildu, lo que se plantea es seguir mejorando el servicio de agentes de policía locales, igual que hasta ahora.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Sí, Santi. Sí, Vale.

Santi-Argibide Ekisoain-Concejal:

Bueno, el primero pedir disculpas por el término que he utilizado antes refiriéndome como pupilo al jefe de servicio entiendo que me he equivocado. Pedir disculpas a él personalmente y también porque no, no era el más adecuado.

Lo que decías Maite estaba jugando con la demagogia cuando decía que claro que no se claro que no. El equipo de gobierno no quiere quitar el servicio y entiendo que no estaba. Sí, por eso por eso lo has dejado como última frase bueno, bueno, creía que creo que creo que se entendía, pero bueno, igual que la de la hoja demagogia.

Bueno, vale, vale, vale. a ver. Tengo la palabra. Yo, por favor. A ver.

¿Eh cuando hablabas que se trata por hablar de lo que hablabas Isa eh? se trataba igual a los a todos los trabajadores del cuerpo. Los agentes en una nota ponían que sentían falta de respaldo claro y firme unánime a la situación de violencia que había visto una carta que ponen ellos. Entonces entiendo yo que ellos no se han sentido respaldados y no se han sentido apoyados, igual que pueden sentirse otros.

Por eso lo digo porque ellos mismos lo han escrito y también hablamos de es que a mí se está polarizando mucho este debate con el tema de la seguridad.

Nosotros no vamos por el tema de la seguridad y que nos atracan y que no, no. O sea, nosotros queremos que el servicio que un servicio sea más cercano, pero ellos nos piden que creen que tiene que ser un cuerpo de policía y nosotros viendo los informes que hemos solicitado y leyendo todo y hablándolo, debatiéndolo porque llevamos mucho tiempo con esto creemos que va a ser

mejor que no estamos hablando de que a algunos igual les interesa más que si cámaras que sí que si el me han robado.

Bueno, también. pero es que no es nuestra idea del cuerpo. O sea, no queremos que sea cuerpo para que si vienen a robar. o sea, es algo más extenso que eso es un servicio social como un servicio más para la ciudadanía. Se está probando que, si los robos que, si con los datos que daba Maite, que ni dudo que sean ciertos, por supuesto.

Entonces me parece que se está llevando a dos extremos que no, por lo menos nosotros no estamos en eso.

Maite -Ayarra Elia-:

Por los tipos de comentarios que han hecho Julen Sesma y Patricia. Yo si no, no los hubiese dado.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

A ver, Patricia. y que ha habido y 300 denuncias. Entonces no me hace falta ir al ministerio.

Patricia-de Pedro Aparicio-Concejala:

La fuente es el último informe del jefe de servicio de Policía Local. Si no lo tienes, pídeselo para que lo puedas lo puedas comprobar ya.

Maite -Ayarra Elia-:

4000 actuaciones quieren decir 4000 actuaciones. No quiere decir que haya aumentado la criminalidad.

Patricia-de Pedro Aparicio-Concejala:

4000 actuaciones y más de 300 denuncias más ampliación. Puedes hablar con el jefe de servicio esa es mi fuente. Me has preguntado la fuente te doy la fuente ya al detalle tendrás que preguntar al jefe de servicio.

Maite -Ayarra Elia-:

Antes, perdona, Patricia, o a lo mejor he entendido mal de aumento de criminalidad, y yo lo que te digo es que los datos del Ministerio del Interior no se desagregan para poblaciones tan pequeñas que de dónde son los datos. Si tú me dices que ese informe habla de 4000 actuaciones y 300 denuncias, yo me quedo que son 4000 actuaciones, que eso no quiere decir que haya un incremento de la criminalidad o mayor inseguridad.

Patricia-de Pedro Aparicio-Concejala:

Ahí está el informe Maite lo puedes solicitar a tu propio grupo y para más dudas lo comentas con el jefe de servicio.

Julen-Sesma Redondo-Concejal:

Yo quiero matizar mis palabras porque me parece que es un insulto a la inteligencia no la encuesta ni los datos que se han dado es que yo lo que he dicho es que lo que me parece que es un insulto a la inteligencia es utilizar esos datos que me he leído esos datos, esos microdatos dentro de algo que es mm es que no sé cómo explicarlo. Esos microdatos de un informe que te habla de muchas cosas, eh en materia exclusivamente de seguridad. Me parece que no es representativo con la sociedad de Huarte. Porque, ¿ese informe a cuánta gente representa de empadronados? ¿Qué porcentaje? Pues es un porcentaje dentro de un porcentaje a eso voy a que no es representativo. Entonces para mí tomar ese ese dato como algo representativo para toda la ciudadanía Huarte me parece que no procede me refiero a eso la última vez.

Maite -Ayarra Elia-:

Ese porcentaje es representativo y lo dice la fuente de las personas mayores de 60 años, que son las que se sienten más vulnerables. En cuanto representa a la población que se puede sentir insegura, pues si tenemos en cuenta que habría que quitar toda la edad pediátrica, puede representar a un 30 un 35 por cien de la población, que estadísticamente sigue siendo significativo.

Alfredo Javier-Arruiz Sotés-Alcalde-Presidente:

Bueno, creo que vamos a ir a proceder ya a la votación.

No obstante, entiendo que en el fragor de del dialecto de la batalla dialéctica hay palabras que se pueden salir de un poco de fuera de contexto. Eh. Yo hoy me voy muy triste porque aquí se han dicho cosas que hoy no lo voy a decir. Quiero reflexionar y hablar con los grupos políticos, pero el petit comité se me ha achacado cosas que son muy duras. Y no quiero echar más leña al fuego porque no es mi estilo y creo que Huarte no merece sacar, eh, estas malas sensaciones a la ciudadanía.

Triste, no por no por lo que vaya a ocurrir porque la democracia es esto se vota y el que tiene mayoría gana y hasta aquí hemos llegado. Pero me voy muy triste con algunas intervenciones y creo que me va a hacer reflexionar mucho de aquí a lo que queda de legislatura con todo lo que ha pasado hoy es un día muy triste para mí, no para, no para EH Bildu ni para es un día muy triste para mí y en su día a las personas que me han achacado ciertas cosas se lo diré.

Y, por último, quiero poner una lanza a favor de esa persona que se puso a dedo que fui yo al jefe de policía y tenemos creo que el mejor jefe de policía que pueda ver en el mundo mundial, como dicen los chavales. Y si algún día yo no estoy en la alcaldía o nuestro grupo político no está.

Espero que la gente que pueda gobernar Huarte en el futuro cuente con ese jefe de policía porque me parece una persona maravillosa y donde yo tengo una relación muy cercana y me duele que hayan salido parece que invoca de él cosas negativas, así que, bueno, procedemos a la votación:

Votos a favor de la propuesta.

Votos en contra.

Queda aprobada por ocho votos a favor cinco en contra. Se levanta la sesión, muchas gracias, mila esker eskerrikasko.